

समाजवाददेखि लोकतान्त्रिक समाजवादसम्म : एक विवेचना

कैलाश प्रधानाङ्ग*

सारांश

समाजवाद मानव समाजको विकाससँगै मानव जातिले आत्मसात् गर्दै आएको समाज व्यवस्थाको वस्तुगत मान्यता हो । यही मानव सभ्यतासँगै विकसित हुदै आएका मूल्य र मान्यताहरूलाई सँगालेर पूर्वीय वैदिक कालका महाभारत, स्मृतिग्रन्थ, पुराण आदिमा मानव जातिले अपनाएका जीवनशैलीले समाजमा शान्तिपूर्ण व्यवस्था निर्माण गरेको पाइन्छ । त्यसै गरी पश्चिममा प्राचीन ग्रीस तथा रोमका नगर राज्यहरूमा स्थापित नागरिक समाजदेखि नै समाजवादका किरणहरू भेटिन्छन् । आधुनिक युगका सेन्ट साइमन, चार्ल्स फोरियर्स, रोवर्ट ओवेन आदिको काल्पनिक समाजवाद होस् या कार्ल मार्क्सले प्रतिपादन गरेको वैज्ञानिक समाजवाद नै किन नहोस्, यी सबै समयक्रमसँगै विकसित हुदै आएका चिन्तनहरू हुन् । कसैले हिंसात्मक कान्तिलाई समाजवादी स्थापनाको उपयुक्त साधन ठानेका छन् । कसैले अहिंसात्मक आन्दोलनलाई मानेका छन् भने कोही सवैधानिक र लोकतान्त्रिक मार्गबाट नै समाजवादी गन्तव्यमा पुग्न सकिने कुरामा विश्वास गर्दछन् । यस लेखमा पनि मानव समाज र सभ्यताको विकास क्रमसँगै विकसित हुदै आएको काल्पनिक समाजवाददेखि हाल विश्वमा प्रचलित हुदै आएको लोकतान्त्रिक समाजवादसम्मको विकास र विचारहरूको विश्लेषण गर्न खोजिएको छ ।

पृष्ठभूमि

शब्द व्युत्पतिका दृष्टिले समाजवादको सम्बन्ध समाज सुधारबाट हुन्छ, किनकि समाजवाद शब्द सोसियसबाट लिइएको हो, जसको अर्थ समाज हो । यसको तात्पर्य समाजवादको सम्बन्ध समाज सुधारबाट हुन्छ । मानिस सामाजिक प्राणी भएकोले समाजभन्दा बाहिर उसको स्वतन्त्र अस्तित्व हुदैन । तसर्थ समाजमा नै रहेर प्रकृतिले दिएका कुराहरू समान रूपले उपभोग गर्न पाउँदछन् । तर आज मानिसहरू बिच देखिने राजनैतिक, आर्थिक, सामाजिक, सांस्कृतिक र मनोवैज्ञानिक भेदभावहरू कृत्रिम हुन् । यसै सन्दर्भमा जयप्रकाश नारायण के भन्छन् भने समाजवाद केवल पुँजीवादी विरोध होइन, न त्यो राज्यवाद हो । उच्योगको राष्ट्रियकरण र कृषिमा सामूहिकीकरण समाजवादी अर्थरचनाका महत्वपूर्ण पक्ष हुन्, यो आफैमा समाजवाद होइन । समाजवादअन्तर्गत मानिसद्वारा मानिसको शोषण नहुनु, अन्याय र उत्पीडन नहुनु, असुरक्षा नहुनु, यसका साथै सम्पति, सेवा तथा अवसरहरूको समान वितरण हुनु जस्ता कुरा पर्दछन् (नारायण, ई. १९७३ : ७८) । यिनै मानव निर्मित कृत्रिम भेदभावको अन्त्यमा नै मानव सभ्यताको सार्थकता रहन्छ भन्ने सोचाइबाट समाजवादको विकास भएको हो । समाजवादको बढ्दो प्रभावका कारण यसको नाममा पनि विभिन्न तरिकाबाट राजनैतिक प्रयोगहरू हुन थाल्यो ।

समाजवादी चिन्तनको ऐतिहासिक विकासक्रम

समाजवादको विचारलाई लिएर विद्वानहरू बिच विभिन्न मतभेद रहेको पाइन्छ । यसको जन्मसँगै यससँग सम्बन्धित अनेकौं विचारहरूको जन्म भएको छ । काल्पनिक

* सहप्राध्यापक प्रधानाङ्ग राजनीतिशास्त्र विभाग, रत्नराज्यलक्ष्मी क्याम्पस, त्रिविता, काठमाडौंमा प्राध्यापनरत हुनुहुन्छ ।

समाजवाद, मार्क्सवादी समाजवाद, फेवियनवाद, श्रमिक सङ्घवाद, श्रेणी समाजवाद आदि समाजवादका विभिन्न रूप देखिएका छन् । समाजवादका यी रूपहरूलाई मुख्यतः तीन खण्डमा विश्लेषण गरी हेर्न सकिन्छ । ती हुन काल्पनिक समाजवाद, वैज्ञानिक समाजवाद र विकासवादी समाजवाद ।

काल्पनिक समाजवाद

प्राचीन तथा मध्यकालीन विद्वानहरूका विचारमा समाजवादको तत्त्व देख्न पाइन्छ । प्लेटोले आफ्नो पुस्तक “रिपब्लिक” मा सम्पति तथा परिवारमा साम्यवादी रूप प्रस्तुत गरेका छन् । त्यसैगरी मध्यकालीन रोममा धार्मिक समाजवादी व्यवस्थाका उदाहरण पाइन्छन् । यही क्रममा निरडकुश राजतन्त्रको युगमा समानताको सिद्धान्तलाई अडिगकार गरिएन । फलस्वरूप व्यक्तिवादको प्रभुत्व बढौदै गयो । समयक्रमसँगै औद्योगीकरणले उत्पादन र वितरणमा प्रगति पनि भयो । तर यसको उपभोग उद्योगपति र जमिन्दारहरूले मात्र गर्न पाए । यिनै सामन्त र जमिन्दारहरूको अमानवीय शोषणले गर्दा जनताले मुक्ति पाउन सकेनन् । यही अवस्थाले गर्दा धेरै दार्शनिकहरूले शोषण र अन्यायमुक्त समाज निर्माणका लागि विभिन्न विचारहरूको जन्म गराए ।

बेलायतका प्रसिद्ध समाज विचारक थोमस मुर एक पुराना चिन्तक मानिन्छन् । आफ्नो समयको बेलायती समाज र आर्थिक समस्याका बारेमा उनले गहिरो अध्ययन गरे । उनले सम्पत्तिलाई शोषणको मुख्य तत्त्व मान्दै समाजबाट असमानता र शोषण हट्नु पर्ने मान्यता राख्दथे । पन्थौं शदीताका उनले एक आदर्श समाजवादी राज्य व्यवस्थाको चित्रण आफ्नो पुस्तक “युटोपिया” (कल्पनाको लोक) मा गरेका थिए (अधिकारी, २०५८ : २) जसमा उनले त्यस बहुतको बेलायतको औद्योगीकरण तथा शहरिया सम्यताको कारणले मानवतावादी प्रवृत्तिप्रति अभिरूचि जगाउनुका साथै वास्तविक जीवनको खोजी गराएका थिए ।

फ्रान्सका सेन्ट साइमन इसाइ धर्मावलम्बी व्यक्तिका साथै एक समाजवादी विचारक पनि थिए । अठारौं शताब्दीका साइमन यस्तो समाजको स्थापना गर्न चाहान्ये जहाँ गरीबको कल्याणका साथै सम्पन्न व्यक्तिहरूले यिनीहरूको संरक्षण दिन सकुन् । उनका विचारमा राजनीतिक परिवर्तनको जड नै आर्थिक साधनमा हुने परिवर्तन हो । तसर्थ उनी राजनीतिलाई खासगरी उत्पादनको विज्ञान ठार्दथे । उनी उत्पादनशील उद्योग र वर्गलाई समाजको मेरुदण्ड मान्दछन् भने अनुत्पादक उद्योग र वर्ग विभेदलाई समाजको अभिशाप ठानेका छन् । समाजमा आर्थिक उन्नति गरेर जनताको जीवनस्तर उठाउनु उनको अन्तिम उद्देश्य थियो । तसर्थ शासन स्वरूप राजनीति होइन आर्थिक हुनुपर्छ भन्ने उनी मान्यता राख्दथे ।

फ्रान्सकै अर्का विचारक चार्ल्स फोरियरलाई तत्कालीन औद्योगिक पुँजीवादी सामन्त समाज र व्यापार प्रणालीप्रति तीव्र धृणा जागी उनमा समाजवादी धारणा विकसित हुन पुग्यो । खासगरी तत्कालीन समाजमा सम्पत्तिको असमान वितरण, गरिबीको अवस्था, सामाजिक अन्याय, अनियन्त्रित प्रतिस्पर्धा र उत्पादित वस्तुको दुरूपयोग जस्ता परिदृश्यले उनको विचारलाई घचघच्याइ रहेको थियो । त्यसैले उनी स-साना समाजको निर्माण गरी सबैलाई आ-आफ्ना रूचि र क्षमताअनुसार काम गर्ने तथा समुदायमा नै खाने बस्नेको व्यवस्था गर्थे । सबै मिलेर आर्थिक उत्पादन गर्नुका साथै सबैलाई निश्चित पारिश्रमिक मिलोस् भनी उनले योजनाबद्ध तरिकाले श्रमशक्ति, पुँजी लगानीकर्ता र विशेष योग्यता भएकालाई वितरण गर्ने व्यवस्था पनि मिलाएका थिए ।

बेलायतका समाजवादी विचारक रोवर्ट ओवेन एक सम्पन्न परिवारका व्यक्ति थिए। उनी लगनशील, उदारभाव र स्वच्छ विचारका धनी भएका उनले आफ्नै कारखानाका मजदुरहरूको जीवनस्तर उकास्ने अनेक प्रयासहरू गरे। मजदुरका निश्चित ज्याला, आवास, तिनका बालबच्चालाई स्कूल र कामको राम्रो व्यवस्था गरेका थिए। तत्कालीन समाजमा गरिबी, अशिक्षा, घृणा र सङ्घर्ष जस्ता विकृतिलाई आफ्नै कारखानाका मजदुर र स्थानीय वस्तीबाट सुधार्न कामको थालनी गरी समाजलाई सुधार्न सकिन्छ भन्ने सन्देश विश्वलाई दिएका थिए। आफ्नो समाजवादी चिन्तनलाई उनले आफ्ना केही पुस्तकमार्फत प्रकाशित पनि गरेका थिए। सोही अनुरूप अमेरिकाको इन्डियाना राज्यमा ठुलो जमीन किनेर एउटा न्यु हार्मोनी नामक सहकारी वस्ती बसाए तर यसले गति लिन सकेन र उनको यो प्रयोग सफल हुन सकेन (सुद, ई. १९७८-७९ : २८८-८९)। तर पनि उनका अनेकौं तथ्यपरक विचारहरूले गर्दा पछिल्ला पुस्ताले स्रोत ग्रहण गर्न पाएका छन्।

राज्यकै माध्यमबाट समाजलाई सुव्यवस्थित बनाउन सकिन्छ भन्ने कल्पना गर्दै समाजवादको आदर्शपरक व्याख्या अन्य विचारकहरूले पनि गरेका थिए। यिनै काल्पनिक समाजवादी विचारकका विचार तथा सिद्धान्तकै प्रभावले वैज्ञानिक समाजवादका प्रवर्तक मानिने कार्ल मार्क्सको चिन्तनलाई विकसित गर्न सजिलो भएको थियो भन्ने धेरैको मान्यता छ। वास्तवमा मार्क्सको सिद्धान्त यिनै विचारकहरूकै विचारलाई समेटेर केही संशोधन तथा परिमार्जन गरिएको विचारको शृङ्खला हो भन्न सकिन्छ।

वैज्ञानिक समाजवाद

काल्पनिक समाजवादीहरूले विश्व सामु समाजवादको विकासवादी, अहिंसात्मक तथा आदर्शवादी पक्षमा जोड दिएका थिए तर कार्ल मार्क्सले यी विचारहरूलाई परिमार्जन गर्दै र कल्पनावादी बताउँदै त्यसको ठाउँमा क्रान्तिकारी, हिंसात्मक, व्यावहारिक तथा वैज्ञानिक समाजवादको सिद्धान्त प्रतिपादन गरे (सिंह, ई. १९७३ : ६२५)। उनी आफ्नो समाजवादलाई इतिहासको अध्ययनमा आधारित भएकाले यसलाई वैज्ञानिक समाजवाद मान्दछन्। मार्क्स कट्टर भौतिकवादी भएकाले उनको सम्पूर्ण राजनैतिक दर्शनको आधारशिला द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद हो। वास्तवमा मार्क्सको द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद हेगेलको द्वन्द्वादबाट प्रभावित भएको पाइन्छ तर पनि उनले हेगेलको द्वन्द्वादलाई ठीक उल्टो गरी व्याख्या गरेका छन्। हेगेलको विचारवादका ठाउँमा मार्क्स पदार्थलाई द्वन्द्वादको आधारका रूपमा व्याख्या गर्दछन्। मार्क्सका अनुसार द्वन्द्वात्मक भौतिकवादमा वाद, प्रतिवाद र सम्वाद आर्थिक वर्ग हो, यो विचार होइन। मार्क्सका अनुसार द्वन्द्वात्मक भौतिकवादको लक्ष्य एउटा त्यस्तो समाज स्थापना हो जहाँ न कुनै वर्गभेद हुन्छ, न त कुनै शोषण। यो नै अन्तिम सम्वाद हो, जसमा प्रतिवादको जन्म हुँदैन। वर्गहीन समाजको स्थापनाका साथ वर्ग सङ्घर्षको द्वन्द्वात्मक प्रक्रिया रोकिएर जानेछ। वास्तवमा मार्क्सले आफ्नो समाजवादको सिद्धान्तलाई वैज्ञानिक रूप दिन द्वन्द्वात्मक भौतिकवादको सिद्धान्तलाई सजिलोसँग प्रतिपादित गरेका थिए। यसमा उनी केही हदसम्म सफल भए तापनि पूर्ण रूपमा सफल भए भन्न गलत हुनेछ।

त्यसैगरी मार्क्सवादी वर्ग सङ्घर्षको मूल उद्देश्य पुँजीवादको समाप्ति र सर्वहारा वर्गको अधिनायकत्व रहने समाजवाद र त्यसपछि वर्ग तथा राज्यविहीन साम्यवादी समाजको स्थापना गराउने हो। सोही अनुरूप वर्ग सङ्घर्षको अन्त्यमा श्रमिक वर्गको पुँजीपति वर्गमाथि विजय हासिल भई सर्वहारा वर्गको अधिनायकत्वमा सत्ता स्थापित हुन्छ र त्यसपछि साम्यवादको स्थापना हुन्छ (पोखरेल, २०६५ : २०३)। मार्क्सको अतिरिक्त

मूल्यको सिद्धान्त राजनैतिक अर्थशास्त्रमा एउटा ठुलो देन मान्न सकिन्छ, जसअनुसार श्रमद्वारा नै मूल्य उत्पादन हुने हुँदा जे जति प्राप्त हुन्छ त्यो श्रमिकलाई नै दिइनु पर्दछ। तर यो सोचाइ गलत छ, किनकि उत्पादन भएका चीज कुनै एक साधनबाट मात्र बनेका हुँदैनन्। यसका लागि विभिन्न साधनहरूको आवश्यकता पर्दछ, जस्तै- श्रम, पुँजी, व्यवस्थापन आदि यी सबै साधनहरू समान हकदार हुन्छन्। त्यसैले श्रमिक वर्ग नै मुख्य कुरा हो भन्न सकिन्दैन।

मार्क्स राज्यका सम्बन्धमा के भन्दैन भने राज्य वर्ग सङ्घर्षको उपज हो। यसको उद्देश्य शासित वर्गको शोषण गर्दै आफ्नो सम्पत्तिको रक्षा गर्ने र विरोध गर्नेलाई दण्ड गर्ने हो। राज्यले जे जति काम गर्दछ, त्यो सबै शोषण गर्ने उद्देश्यले गर्दछ। राज्यको उद्देश्य वर्ग भेद कायम राख्नु हो भने त्यसलाई निर्मल पार्नु पर्दछ। जब त्यहाँ कुनै वर्ग नै हुँदैन तब कुनै दमनकारी शक्तिको आवश्यकता पर्दैन अर्थात् राज्यको आवश्यकता नै पर्दैन।

वास्तवमा समाजवादी स्थापनाका लागि मार्क्सले जुन हिंसात्मक माध्यम अखित्यार गरे त्यसबाट कुनै पनि किसिमको कल्याणकारी राज्यको स्थापना हुन सक्दैन। त्यसको बदलामा शान्तिपूर्ण उपायद्वारा लोकतान्त्रिक ढंगले कानुनको निर्माण गरी त्यसका माध्यमले वास्तविक समाजवादी लक्ष्यमा पुग्न सकिन्छ। तसर्थ मार्क्सको जुन राज्यविहीन समाजको स्थापना सम्बन्धी विचार छ, त्यो कहिल्यै प्राप्त गर्न पनि सकिन्दैन।

विकासवादी समाजवाद

कार्ल मार्क्स र उनका सहकर्मी फ्रेडरिक एड्गेल्सद्वारा मानव समाज विकासको अध्ययनपछि सामाजिक परिवर्तनको एक क्रान्तिकारी कार्यक्रमका रूपमा समाजवादलाई अघि बढाएका थिए। यही क्रममा मार्क्सवादी समाजवाद क्रान्तिकारी धारलाई लिएर अघि बढ्यो। तर मार्क्सकै समयदेखि युरोपका विभिन्न मुलुक खासगरी बेलायत, फ्रान्स तथा जर्मनका विभिन्न विचारकहरूले क्रान्तिकारी धारबाट अलग रही नरम धारलाई बोकेर अघि बढे र त्यही विचारलाई नै विकासवादी समाजवाद भनिन्छ। यस धारमा तत्कालीन युरोपका सामाजिक प्रजातान्त्रिक दलहरू, फेवियनवाद, समष्टिवाद, श्रमिक सङ्घवाद, श्रैणी समाजवाद आदिका देनहरूलाई नै विकासवादी समाजवाद भनिन्छ। यी चिन्तनहरूलाई पनि यहाँ सङ्दर्भित रूपमा चर्चा गर्नु सान्दर्भिक देखिन्छ।

फेवियनवाद

फेवियनवादको विकास केही बेलायती युवा वुद्धिजीवीहरूको विचारबाट भएको हो। मार्क्सको क्रान्तिकारी र वर्ग सङ्घर्ष सम्बन्धी चिन्तनबाट अलग रहेर कानुनद्वारा समाजको सुधार गर्न सकिन्छ भन्ने यस फेवियन सोसाइटीको मत थियो। फेवियन नाम एक रोमन सैनिक जनरल फेवियसको नामबाट राखिएको थियो। फेवियस आफ्ना विरोधीमाथि उचित समय नआउन्जेल धैर्यका साथ पर्ख्ने र समय आएपछि, प्रहार गर्ने नीति राख्दथे (सुद, ई. १९९४-९५ : ४)। यही नीति अनुरूप फेवियन सोसाइटीको मुख्य उद्देश्य भूमि तथा औद्योगिक पुँजीबाट व्यक्ति विशेषको स्वामित्वलाई समाप्त पारी त्यसमा समाजको नियन्त्रण कायम राख्नु हो। फेवियनवादले पुँजीवादको विरोध गर्नुका साथै व्यक्तिगत स्वतन्त्रता र सामाजिक हित विरुद्ध नहुँदासम्म त्यसमाथि हस्तक्षेप गर्दैन। फेवियनवादी विचारकहरूमा जर्ज वनार्ड शा, सिङ्गनी वेव, ग्राहम वेलास, लास्की, एच.जी. वेल्स आदि प्रमुख थिए।

फेवियनवादीहरू एक समाजवादी राज्यको स्थापना गर्न चाहन्छन् । तसर्थं यसले वर्ग सङ्घर्ष तथा बलपूर्वक क्रान्तिमा विश्वास गर्देन । समाजको विकास विस्तारै गर्न चाहन्छ जसले पुँजीवादी प्रथाको उग्र असमानता समाप्त भएर जानेछ । सामाजिक तथा आर्थिक परिवर्तन वर्ग सङ्घर्ष तथा क्रान्तिबाट नभई एक लोकतान्त्रिक पद्धतिद्वारा क्रमिक रूपमा गर्ने विश्वास यसले राख्छ । फेवियनवाद राज्यमाथि पूर्ण विश्वास गर्दै त्यसलाई जनताको प्रतिनिधि एवं संरक्षक र अभिभावक ठान्दछ । तसर्थं यसका लागि समाजवादको प्रगतिको आधार केवल शक्ति नभई विवेकसम्मत विश्वास तथा सामाजिक न्याय प्राप्त गर्ने नैतिक भावनाद्वारा उत्प्रेरित शक्ति हो ।

समष्टिवाद वा राज्य समाजवाद

समष्टिवादलाई अन्य नामबाट पनि चिन्न सकिन्छ, जस्तै राज्य समाजवाद तथा लोकतान्त्रिक समाजवाद । यो भूमि तथा उद्योगमा व्यक्तिगत स्वामित्व खतम गराई तिनलाई राज्यको अधीनमा राखी लोक कल्याणकारी बनाउन चाहन्छ (सिंह, ई. १९७३ : ६६७) । वास्तवमा समष्टिवादको प्रमुख उद्देश्य भूमि तथा खनिज पदार्थ जस्तो प्राकृतिक वस्तुहरूमा सम्पूर्ण समाजको स्वामित्व स्थापना गर्नु हो । राज्यको स्वामित्व प्राकृतिक साधनहरूमा मात्र नभई उद्योगधन्दामा पनि हुन आवश्यक छ । यसका साथै साम्यवादीहरूका विपरीत समष्टिवाद राज्यको समाप्ति गर्न चाहैदैन । यसले त राज्यको उपयोग समाजवादी व्यवस्थाको स्थापना र पुँजीवादी व्यवस्थाको अन्त्यका लागि गर्न चाहन्छ । त्यसैले यो राज्यको सफलतामा विश्वास गर्दै राज्यको कार्यक्षेत्र बढाउनका साथै यो कुरामा पनि सचेत छ कि व्यक्तिगत स्वतन्त्रतामा कैतौबाट आँच आइ नपरोस । यसका लागि यो शक्तिको विकेन्द्रीकरण तथा स्थानीय एकाइहरूको स्वायत्तताको पनि वृद्धिको पक्षमा रहेको पाइन्छ । समष्टिवाद व्यक्तिवाद, साम्यवाद तथा पुँजीवादको विरोध गर्दै लोकतान्त्रिक स्वरूपको समर्थन गर्दछ । यो सामाजिक समानतामा विश्वास गर्दै कुनै पनि भेदभाव मेटाइ दिने पक्षमा रहन चाहान्छ ।

श्रमिक सङ्घवाद

फ्रान्समा भएको श्रमिक आन्दोलनले श्रमजीवी वर्गका लागि एउटा नयाँ समाजवादी विचारधाराको जन्म गरायो, जसलाई श्रमिक सङ्घवाद भनिन्छ । भ्रष्टाचार, अन्याय, शोषणले व्याप्त भएको समयमा यस विचारको जन्म भएको थियो । त्यस समय त्यहाँ श्रमिकहरूको स्थितिलाई सुधार्ने उद्देश्य लिएर उनीहरू सक्रिय भए । उनीहरू आफ्नो विचारधारालाई सुधारवादी समाजवादको नयाँ विचारधारा बताउँदछन् । यसले राज्यविहीन अवस्थाको सिर्जना गर्नुका साथै आर्थिक क्षेत्रमा श्रमिकहरूको निर्माण गर्ने प्रयत्न गर्दछ । यो वर्ग सङ्घर्षमा आधारित भएकाले सामाजिक क्रान्तिलाई स्थान दिई राज्यका साथै पुँजीवादको अन्त्य गर्न चाहन्छ । यसका साथै व्यक्तिगत पुँजी, सैन्यवाद र संसदीय प्रणालीको विरोध गर्ने लक्ष्य राखेको पाइन्छ । यिनीहरूका विचारमा संसोधन वा अहिंसात्मक तरिकाले श्रमिकहरूको वर्ग चेतना तथा क्रान्तिको भावनालाई नष्ट गर्दछ । त्यसैले क्रान्तिकारी उपायद्वारा मात्र मजदुरहरूलाई जागृत गराई सबै मजदुरलाई समाजको एक सूत्रमा बाँध्न सक्दछ । श्रमिक सङ्घवाद हडताल, विध्वंस तथा बहिष्कारवादी प्रवृत्तिको हुने हुँदा यो सङ्कीर्णवादी दर्शनका साथै क्रान्तिकारी ध्वंशात्मक विचार पनि हो ।

श्रेणी समाजवाद

श्रेणी समाजवादलाई बेलायती फेवियनवाद र फ्रान्सेली श्रमिक सङ्घवादको वुद्धिजीवी शिशु मानिएको छ, जो न फेवियनवाद जस्तो बढी उदार न त श्रमिक सङ्घवाद जस्तो अनावश्यक क्रान्तिकारी प्रकृतिको छ (सुद, ई. १९९४ : ९५-६०)। तसर्थ यी दुवैको बिच जुन नयाँ बाटो अङ्गालियो, त्यही विचारलाई नै श्रेणी समाजवाद भनिन्छ । श्रमिकहरूलाई विभिन्न श्रेणीमा विभाजित गरी व्यवस्थित र मर्यादित गर्ने विचार नै श्रेणी समाजवाद हो । यो राज्य र उत्पादकका बिच साझेदारीमा आधारित हुने हुँदा यसले औद्योगिक स्वतन्त्रतामा बल पुऱ्याउँदछ । विशेष गरी शक्ति मजदुरहरूका हातमा सीमित राख्न चाहन्छ, र यो व्यक्तिहरूको स्वायत्त समुदाय हो । आर्थिक समानताका साथ अहिंसात्मक आन्दोलनमा जोड दिनु यसको प्रमुख उद्देश्य हो । विशेष गरी यो एउटा समुदायका व्यक्तिहरूको समूह हो ।

श्रेणी समाजवादको सिद्धान्तलाई हेर्दा निम्न कुराहरू पाउन सकिन्छ । यसले पुँजीवादमा श्रमिकहरूको शोषण गर्ने हुँदा यसको विरोध गर्दछ । लोकतान्त्रिक व्यवस्थामा पनि पुँजीपतिहरूकै हस्तक्षेप हुने र निर्वाचनमा पनि श्रमिक वर्गको प्रतिनिधित्व हुन नसक्ने हुँदा लोकतन्त्रको पनि विरोध गर्दछ । राज्यलाई आवश्यक संस्था माने पनि यसलाई पूर्ण रूपमा सार्वभौमसत्ता सम्पन्न बनाउन चाहैदैन । यसका साथै राज्यद्वारा उत्पादनका साधनलाई नियन्त्रण गरेको उचित ठान्डैन र मजदुरहरूलाई जिम्मेवारी दिनु पर्नेमा जोड दिन्छ । समाजवाद स्थापनाका लागि क्रान्तिकारी र हिसात्मक सङ्घर्षभन्दा पनि अहिंसात्मक र सबैधानिक पद्धति अनुरूप पुँजीवादको अन्त्य गर्न सकिने विश्वास गर्दछ ।

लोकतान्त्रिक समाजवाद

सत्रौं सताब्दीदेखि नै बेलायतमा लोकतान्त्रिक समाजवादको सुरुवात भइसकेको थियो । ई. १८४८ मा मार्क्सको साम्यवादी घोषणापत्र प्रकाशित भएपछि यसको प्रभाव युरोपभर सकारात्मक देखिए पनि बेलायती जनतामा भने यसले प्रभाव पार्न सकेन । वास्तवमा त्यहाँ लोकतान्त्रिक परिपाटीको विकास हुनुका साथै श्रमिकहरूको आर्थिक अवस्था मार्क्सले परिकल्पना गरेका श्रमिकको भन्दा राम्रो पनि थियो । तसर्थ मार्क्सको समाजवाद लोकतान्त्रिक मूल्य र मान्यताविपरीत अधिनायकवादमा आधारित पाएकोले बेलायती जनतालाई शान्तिपूर्ण तरिकाबाट देशमा आवश्यक परिवर्तन गर्न सकिन्छ भन्ने मान्यताबाट अग्रसर गरायो । बेलायतमा लोकतान्त्रिक समाजवादी व्यवस्था स्थापनाका लागि मध्यम वर्गीय समुदायको विशेष योगदान थियो । बेलायत लगायत विश्वका अधिकांश मुलुकहरूमा समाजवादलाई मार्क्सवादी शैलीबाट विकास नगरी लोकतान्त्रिक समाजवादी ढाँचामा विकास गरियो । जनताप्रति उत्तरदायी शासन प्रणाली, न्यायोचित आर्थिक वितरण, कानुनी राज्य व्यवस्थाको बहाली, सामाजिक विभेद, अन्याय, अत्याचार वा उत्पीडनबाट मुक्ति, उत्पादनशील उन्नत अर्थतन्त्र, सामाजिक समानता र राजनैतिक स्वतन्त्रता आदि लोकतान्त्रिक समाजवादका आधारभूत मूल मान्यता मानिए ।

लोकतान्त्रिक समाजवादको सैद्धान्तिक अवधारणा

लोकतान्त्रिक समाजवाद नौलो अवधारणा भए पनि मानव सभ्यतासँगै विकसित हुँदै आएका स्वतन्त्रता र समानताका बीऊहरू प्राचीन कालदेखि नै मानव समाजमा अड्कुरित हुँदै आएको पाइन्छ । लोकतान्त्रिक समाजवादको अन्तर सम्बन्ध मानव जातिको जीवनशैली अनुकूल राजनैतिक, सामाजिक र आर्थिक प्रणालीसँग छ । त्यसैले यस

विचारले मानिसको जीवन पद्धतिलाई कसरी सहज तरिकाले सामाजिकीकरण गर्नका साथै सभ्य र उन्नत समाजको सृजना गर्न सकिन्छ भन्ने कुरालाई महत्व दिन्छ । यसरी यो राजनीति शास्त्रको एक नविन राजनैतिक विचारवाद हो भन्न सकिन्छ ।

लोकतान्त्रिक समाजवाद न क्रान्तिकारी समाजवादी विचारलाई स्विकार्दछ, न त राज्यविहीन समाजको परिकल्पना गर्दछ । यसले त समाजवादी व्यवस्था स्थापनाका लागि राज्यलाई तै प्रमुख साधन मान्दछ । राज्यद्वारा निर्मित कानुन अनुरूप श्रमिकहरूको व्यवस्थापन गर्ने र पुँजीपति तथा जमिन्दारहरूबाट उत्पादनका भौतिक साधन समाजलाई हस्तान्तरण गर्ने यसको उद्देश्य रहेको छ । यसका साथै जनप्रतिनिधिमूलक संस्थामा विश्वास गर्ने हुँदा संसदीय शासन यसको प्रमुख आधार हुन्छ (भण्डारी, २०६४ : १०४) । व्यवस्थापिकाप्रति उत्तरदायी सरकारका माध्यमबाट सम्पर्ण अर्थव्यवस्थामा लोकतान्त्रिक राज्य प्रणालीको सर्वोच्चता कायम गराउनु यसको लक्ष्य हो ।

लोकतान्त्रिक समाजवादका प्रमुख विचारकहरू

लोकतान्त्रिक समाजवादका बारेमा विश्वका विभिन्न चिन्तकहरूले गहिरो चिन्तन गरेको पाइन्छ जसमध्ये हेराल्ड जे. लास्की एक हुन् । जसले युरोपेली समाजवादीहरूमा पुँजीवादी र साम्यवादीको सङ्कीर्ण घेराबाट बाहिर निकाली लोकतान्त्रिक समाजवादको परिकल्पना गरेका थिए । त्यसै गरी क्लिमेन्ट एटलीको दृष्टिमा प्रजातन्त्र र समाजवादमा कुनै असङ्गति र विरोध छैन र संसदीय व्यवस्थाका माध्यमबाट आर्थिक एवं सामाजिक परिवर्तन ल्याउन सकिन्छ भन्ने उनको धारणा छ । इभान एफ. डर्विनले मार्क्सका सर्वाधिकारवादी सिद्धान्तका ठाउँमा जनताद्वारा निर्वाचित प्रतिनिधिको सरकार होस् जसले जनताप्रति उत्तरदायी हुनुका साथै प्रतिपक्षप्रति पनि सहनशील नीति अपनाउन सकोस् भन्ने धारणा अघि सारेका छन् । यसैगरी फ्रान्सिस विलियमका अनुसार पुँजीवादी र साम्यवादी दुबैका साधन हिंसा, डर र आतङ्क अवाञ्छित तत्त्व हुन् । तसर्थ लोकतान्त्रिक समाजवादमात्र आशावादको प्रतीक हो जहाँ सहयोग र भ्रातृत्वको मूल्य निहित हुन्छ । यसैगरी आर. क्रसम्यान, रोजा लक्जेम्बर्ग आदिका विचारमा स्वतन्त्रता र प्रजातन्त्र प्राप्तिका लागि अर्थव्यवस्थालाई सार्वजनिक नियन्त्रणमा राख्नु पर्दछ र त्यसलाई उत्तरदायी बनाउन संसद र जनप्रतिनिधिको नियन्त्रणमा रहनु पर्दछ । त्यसैले विना लोकतन्त्र समाजवादको स्थापना सम्भव हुँदैन ।

भारतका पं. जवाहरलाल नेहरुका विचारमा सार्वजनिक सहयोग, हरेकलाई समान अवसर र शान्तिपूर्ण तथा वैधानिक उपाय यी तिनै पक्ष लोकतान्त्रिक समाजवादमा पाउन सकिन्छ । त्यसरी नै डा. राममनोहर लोहिया धनी र गरिबविचको असमानता, रड्गभेद, लिङ्गभेद आदिबाट सामाजिक र आर्थिक विकृतिका विरुद्ध शान्तिपूर्ण र अहिंसात्मक रूपमा आन्दोलन गर्नु पर्ने विचार राख्दछन् । नेपालका विश्वेश्वरप्रसाद कोइरालाले यस्तो परिकल्पना गरेका थिए कि लोकतान्त्रिक समाजवाद मानव समुदायको एक उत्कृष्ट सभ्यता र संस्कृति पनि हो जहाँ स्वतन्त्रताको निर्वाचन धारा बिगरहेको हुन्छ । उनका विचारमा लोकतन्त्रमा समाजवाद र समाजवादमा लोकतन्त्र आपसमा अपरिहार्य परिपूरक तत्त्व हुन् । यी दुईमध्ये कुनै एकलाई अलग राख्ने सामाजिक हितको परिकल्पना गर्नु खालि सपनाको संसार रच्नु मात्र हो । समाजवादको अन्तर्राष्ट्रिय आन्दोलन युरोपबाट सुरु भई दोस्रो विश्वयुद्धपछि अन्य महादेशका मुलुकहरूमा समेत विस्तार भयो । जर्मनका पूर्व चान्सलर विली ब्रान्टको नेतृत्वमा सोसलिस्ट इन्टरनेशनलले युरोप बाहिरका देशहरूमा पनि यो विचारधारा सशक्त रूपमा अगाडि बढाउदै गयो । सन् १९७६ मा विली ब्रान्ट यसको अध्यक्ष भएको बेला विश्वेश्वरप्रसाद कोइराला उपाध्यक्ष थिए (राणा र

साथीहरू, २०५३ : १३)। यसबाट पनि प्रस्तुत हुन्छ कि कोइरालाको लोकतान्त्रिक समाजवादको अन्तर्राष्ट्रिय आन्दोलनमा पनि सशक्त भूमिका थियो।

निष्कर्ष

समाजवादका अनेक रूपहरू देखिए, तर ती सबै दोषरहित समाजवादी व्यवस्था भने पक्कै होइनन्। यिनीहरूका दोष सिद्धान्तमा भन्दा बढी यसको प्रयोगमा उत्पन्न भएको पाइन्छ, तर पनि समाजवाद आजको युगको माग हो। वास्तवमा समाजवादको प्रत्यक्ष सम्बन्ध समाजसँग छ। व्यक्ति समाजको अभिन्न अडग हो र समाजको आवश्यकता स्वतन्त्रता र समानता दुवै हो। समाजवाद एउटा समतामूलक लोकतान्त्रिक व्यवस्था हो। तसर्थ लोकतान्त्रिक समाजवाद समयानुकूल परिवर्तित एक आन्दोलन हो। यसले व्यक्तिको तुलनामा सम्पूर्ण समाजलाई बढी स्थान दिन्छ। बेलायतबाट सुरु भएको यो लोकतान्त्रिक समाजवाद आज युरोपेली, एसियाली तथा अफ्रिकी मुलुकहरूमा संचालित भएको पाइन्छ। यसका साथै नेपालमा पनि नेपाली काँग्रेसले लोकतान्त्रिक समाजवादको सिद्धान्तको संवाहकको रूपमा आफ्नो जन्म कालदेखि नै आफूलाई प्रस्तुत गर्दै आएको छ।

सैवेधानिक एवं शान्तिपूर्ण तरिकाद्वारा समाजमा गरिबी र शोषणको अन्त्य गरी आर्थिक विषमता हटाउने लोकतान्त्रिक समाजवादको लक्ष्य हो। यसले निजी सम्पत्ति उन्मूलन गर्ने नभई त्यसलाई नियन्त्रण र नियमन गर्ने गर्दछ। यसका साथै पुँजीवादी व्यवस्थाअन्तर्गत विद्यमान निजी सम्पत्तिका अवाञ्छित तत्त्वलाई नियन्त्रण गरी शोषण, अन्याय र अत्याचारमुक्त समाजको सृजना गर्नु यसको उद्देश्य हो। यसले उत्पादनका साधनमाथि सामूहिक स्वामित्व स्थापना गर्ने र उद्योगहरूमा साफेदारी कायम गर्न चाहन्छ। निष्कर्षमा भन्दा लोकतान्त्रिक समाजवाद हिसात्मक आन्दोलनबाट नभई वैधानिक तरिकाबाट समाजमा सकारात्मक परिवर्तन ल्याउनका साथै विशुद्ध लोकतान्त्रिक प्रक्रियाबाट नै समाजमा स्वतन्त्रता र समानताको बहाली गर्ने र त्यसको रक्षा गर्ने तत्पर रहन्छ।

सन्दर्भ कृतिसूची

अधिकारी, यज्ञप्रसाद (२०५८). नेपालमा प्रजातन्त्र र समाजवादी रूपान्तरणको प्रश्न।

काठमाडौँ : प्रजातन्त्र सम्बर्द्धन केन्द्र र फेड्रिक इवर्ट स्ट्रफटुड्ग।

नारायण, जयप्रकाश (ई. १९७३). समाजवाद सर्वोदय और लोकतन्त्र। पटना : बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी।

पौखरेल, कृष्ण (२०६५). विश्वका प्रमुख राजनीतिक विचारक र वादहरू। काठमाडौँ : एम.के. पब्लिसर्स एण्ड डिस्ट्रिब्युटर्स।

भण्डारी, वुद्धिप्रसाद (२०६४). विश्वका प्रमुख वादहरू। काठमाडौँ : पैरवी प्रकाशन।

राणा, सागर शम्सेर ज.ब., अधिकारी, यज्ञप्रसाद, र खनाल, कृष्ण (२०५३). प्रजातान्त्रिक समाजवाद : नेपालको सन्दर्भ। काठमाडौँ : प्रजातान्त्रिक सम्बर्द्धन केन्द्र।

सिंह, वीरकेशवप्रसाद (ई. १९७३). राजनीति शास्त्र के मूल सिद्धान्त। (अष्टम संस्क.) पटना : ज्ञानदा प्रकाशन।

Suda, Jyoti Prasad (1978/79). *A History of Political Thought* (Vol. 3, Bentham to Marx). Meerut (U.P.): K. Nath Co. Educational Publishers.

--- (1994/95). *A History of Political Thought*. (Vol. 4, Recent Times), Meerut (U.P.): K. Nath Co. Educational Publishers.