

वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् इति सूत्रविमर्शः

खे मराजखनालः *
विद्यावारिधिः

सारः

वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पा. सू. ३११९४) इति परिभाषासूत्रमस्ति । धात्वधिकारे कृदन्तप्रकरण एतत् सूत्रमुपकरोति । स्त्र्यधिकारविहितप्रत्ययं वर्जयित्वाऽस्मिन् धात्वधिकारेऽसमानरूपोऽपवादः प्रत्यय उत्सर्गप्रत्ययस्य विकल्पेन बाधको भवति इत्यस्य सूत्रस्यार्थो विद्यते । मुख्यतः कृदन्तेषु प्रत्ययविधायकेषु सूत्रेषु सूत्रमिदं प्रवर्तते । अस्य सूत्रस्यानुसारेण अण्-कौ समानरूपौ प्रत्ययौ स्तः । णकारककारयोरित्सञ्जया अण्-कयोः प्रत्यययोरवशेषः ‘अ’ एव भवति । अतः आतोऽनुपसर्गं कः (पा. सू. ३१२१३) इति सूत्रं कर्मण्यण् (पा. सू. ३१२१) इतिसूत्रेण नित्येन बाध्यते । तव्यत्तव्यानीयरः (पा. सू. ३११९६) इतिसूत्रेण विहितौ तव्यानीयरौ प्रत्ययौ भिन्नरूपकौ भवतः । एतस्मात् इमौ विकल्पेन बाधकौ वर्तते । एतेन भवितव्यम्, भवनीयम् एते द्वे रूपे सिध्यते । अत एव सूत्रमिदं सिद्धान्तकौमुद्गाम् कृप्रत्ययस्यादावेव पठितमस्ति ।

शब्दकुञ्जिका - असरूपः, उत्सर्गः, अपवादः, धात्वधिकारः ।

१. विषयपरिचयः

‘वा, असरूपः, अस्त्रियाम्’ इतिच्छेदः । त्रिपदमिदं सूत्रम् । ‘वा’ इति विकल्पबोधकोऽव्ययः शब्दः, ‘उपमायां विकल्पे वा सामि त्वर्धे जुगप्सिते’ इत्यमरकोषात् (सिंहः, १९९६; श्लोकः २८३६) । समानं चैतद् रूपमिति विग्रहे ‘विशेषणं विशेष्येण बहुलम्’ (पा. सू. ३११५७) इतिसूत्रेण कर्मधारयसमासे ‘समानस्य च्छन्दस्य मूर्धप्रभृत्युदर्केषु’ (पा. सू. ६३८८४) इतिसूत्रेण समानशब्दस्य स्थाने साऽदेशे ‘सरूपम्’ इतिपदं निष्पद्यते । अविद्यमानं सरूपं यस्येति विग्रहे ‘नन्त्रोऽस्त्यर्थानां वाच्यो वा चोत्तरपदलोपः’ (दीक्षितः, १९८२; पृ. २४३) इतिवार्तिकेन बहुव्रीहिसमासे विद्यमानपदलोपे प्रातिपदिकसंज्ञायां सुपो लुकि प्रथमाविभक्तौ एकवचने ‘असरूपः’ इतिपदं सम्पद्यते । न स्त्रियामिति विग्रहे ‘नन्त्रः’ (पा. सू. २१२६) इतिसूत्रेण नन्त्रसमासे ‘अस्त्रियाम्’ इति सिध्यति । अत्र ‘धातोः’ (पा. सू. ३११९१) इतिसूत्रो धात्वधिकारः प्रचलति । ‘उत्सर्गस्य बाधकः’ इतिपदमप्यत्राध्याद्वियते । अतोऽस्यार्थं एतादृक् सम्पद्यते, ‘अस्मिन् धात्वधिकारेऽसरूपोऽपवादः प्रत्यय उत्सर्गस्य बाधको वा स्यात्, स्त्र्यधिकारोक्तं विना’ इति (दीक्षितः, १९८२; पृ. ५५९) । धातोः प्रत्यय एव विधीयते, अस्मादत्र प्रत्ययपदमागतम् । स्यादिति क्रिया च स्वाभाविक्यध्याहता । ‘स्त्रियां क्तिन्’ (पा. सू. ३३१४) इत्यादौ स्त्र्यधिकारदर्शनात् स्वरितचिह्नबलेनात्राधिकारपदम्, अथवा व्याख्यया स्त्र्यधिकारं विनेत्यर्थो जायते । ‘असरूप’ इत्यत्र पर्युदासार्थको नन्त्र वर्तते, प्रसज्यप्रतिषेधस्वीकारेऽ समर्थसमासकल्पनानावाक्यभेदक्रियाध्याहारकायैः महागौरवात् । अस्त्रियामित्यत्र तु प्रसज्यप्रतिषेध एव नन्तर्थो विद्यते, पृथक्

* सहप्राध्यापकः: ने. सं. वि. पिण्डेश्वरविद्यापीठम्, धरानः ।

वाक्येन क्रियाध्याहारस्यावश्यकत्वात् । सूत्राणां छान्दसत्वादसमर्थसमासकल्पनमेतादृषि स्थले स्वाभाविकम् ।

२. समस्याकथनम्, उद्देश्यनिर्धारणन्तथाऽनुसन्धानविधिः

२.१ समस्याकथनम्

समस्या समाधानस्य जनन्यस्ति । विना समस्यां समाधानं न भवति । अस्यानुसन्धानमूलकस्य लेखस्यापि समस्या विद्यते । वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इतिसूत्रं महत्त्वसम्पन्नं विद्यते । अस्य सूत्रस्य समीक्षा महनीयो विषयोऽस्ति । अस्य महत्त्वं सम्यक्तया इदानीं पर्यन्तं नोद्वाटितम् । अस्य सूत्रस्य समीक्षात्मकोऽर्थोद्वाटनाभाव एवास्य सूत्रस्य महती समस्या विद्यते ।

२.२. उद्देश्यनिर्धारणम्

उद्देश्योऽनुसन्धानस्य मार्गप्रशस्ता भवति । विनोदेश्यम् अनुसन्धानकार्यं पथभ्रष्टं भवति । सोद्देश्यम् अनुसन्धानं तथ्यपरकं प्रामाणिकञ्च वरिवर्ति । अस्य लेखस्यापि निश्चित उद्देश्यो विद्यते । सोद्देश्यः लेखः समस्यासमाधानाय सक्षमोऽनुभूयते । अस्मिल्लेखे वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इति सूत्रस्य विशदं विवेचनं विहितमस्ति । अस्य सूत्रस्य समीक्षात्मकार्थविधानमस्य सूत्रस्योद्देश्यो विद्यते ।

२.३. अनुसन्धानविधिः

अनुसन्धानविधिं विनाऽनुसन्धानकार्यं सम्यक्तया न सम्भवति । अनुसन्धानविधयो बहवो विलसन्ति । अनुसन्धानात्मकलेखे कश्चन एको विधिरवलम्बनीयो भवति । अत्रानुसन्धानकार्येऽपि के चन विधयः स्वीकृता विद्यन्ते । अत्र सामग्रीसङ्कलनाय पुस्तकालयविधिरङ्गीकृतो विद्यते । सूत्रं पुरस्कृत्य समीक्षाविधाने निगमनात्मकः विधिरवलम्बितो वर्तते । यथास्थानं व्याख्याविश्लेषणविध्यपि स्वीकृते स्तः । टिप्पणीविधानं, सन्दर्भग्रन्थसूचीकरणञ्च लेखकमितिपद्धतिः (एपिए) व्यवस्थितमस्ति ।

३. सीमाङ्गनम्

अनुसन्धानात्मकलेखस्य निश्चितं सीमाङ्गनं भवति । सीमाङ्गनेन अनुसन्धानकार्यम् अनावश्यकविषये न विचलति । अस्मिन्नाल्लेखे वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इतिसूत्रस्य सपदकृत्यं समीक्षात्मकार्थविधानम्, अस्य प्रयोगविषयः, उदाहरणप्रत्युदाहरणानि, अस्य विषये लिखितायाः परिभाषायाः समीक्षणम् इत्यादयो विषया विवेचिताः सन्ति । एष एवास्य अनुसन्धानमूलकस्य लेखस्य सीमाङ्गनं विद्यते ।

४. पूर्वकार्यसमीक्षा

पूर्वकार्यसमीक्षा शोधकार्य आवश्यकी भवति । अनया कति कार्यं सम्पादितम्? कत्यवशिष्टम्? इति ज्ञायते । अतः शोधकार्यस्य महत्तां सिध्यति । वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इत्येकं महत्त्वपूर्ण सूत्रमस्ति । अस्य विषये पाणिनीयव्याकरणेषु सर्वत्र चर्चा प्राप्यते । अस्य सूत्रस्य चर्चाऽभावात् कृदन्तप्रकरणम् अपूर्णं भवति । कृदन्तप्रकरणस्य चर्चाऽभावे पाणिनीयं व्याकरणशास्त्रम् अपूर्णम् । अतः सूत्रस्यास्य महत्त्वं वरिवर्ति ।

वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इति सूत्रं प्रथमम् अष्टाध्याय्याम् पठितमस्ति । अत्र केवलः सूत्रपाठ एवास्ति । अर्थोदाहरणप्रत्युदाहरणाभावे सूत्रपाठेन केवलेन सूत्रविषयकं पूर्णं ज्ञानं न सम्भवति (पा.सू. ३।१।४) ।

लघुसिद्धान्तकौमुद्या: कृदन्तप्रकरणोऽस्य सूत्रस्य विषये चर्चा विद्यते । तत्र मेवलास्य सरलार्थो विहितोऽस्ति । तत्पश्चादन्यानि कृदन्तप्रकरणस्थानि सूत्राणि विलसन्ति । अत्र अस्य सूत्रविषयिका सम्यक् समीक्षा नास्ति (वरदराजः, २०७१ : पृ. १५३) ।

लघुसिद्धान्तकौमुद्या लघुटिष्पण्याम् अस्य सूत्रस्य विषये सामान्यं वर्णनं वर्तते । तत्र स्त्यधिकारोक्तविषये स्त्रियां क्तिन् (पा.सू. ३।३।९४) तथा अ प्रत्ययात् (पा.सू. ३।३।१०२) इति द्वयोः सूत्रयोः तुलनां कृत्वा अप्रत्ययविषये क्तिन्प्रत्ययो न प्रवर्तते इति कथितमस्ति । अनेन वर्णनेनास्य सूत्रस्य सम्यक् समीक्षा न भवति (त्रिपाठी, २०७१ : पृ. १५३) ।

मध्यकौमुद्यामपि वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् इतिसूत्रस्य वृत्तिर्विद्यते । तत्र तस्योदाहरणप्रत्युदाहरणानां यथास्थाने चर्चा नास्ति । सामान्यार्थविधानेनास्य ज्ञानम् प्रायोऽसम्भवमेव । अत्र सूत्रस्य सम्यग् विवेचनं न मिलति (वरदराजः, १९७५ : पृ. २७३) ।

मध्यकौमुद्या: प्रभाकरीटीकायाम् एतत्सूत्रविषयिका काचिच्चर्चा प्राप्यते । तत्रास्य सूत्रस्य पारिभाषिकत्वं सूचितमस्ति । तत्रोत्सर्गापवादविषये स्पष्टता विद्यते । कानिचिद् उदाहरणान्यपि विलसन्ति । तत्र सूत्राणां पदकृत्यं नास्ति । वृत्ते: समीक्षा न प्राप्यते । एतत्सूत्रविषयिकानां परिभाषाणां विवेचना न मिलति । एतेषाम् अभावे सूत्रस्यास्य सरलतया ज्ञानं न भवति (शास्त्री, १९७५ : पृ. २७३) ।

वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याम् वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इतिसूत्रविषये काचिच्चर्चा प्राप्यते । तत्र पुरा सूत्रस्यास्य प्रकारः प्रदर्शितः, पश्चात् वृत्तिः प्रस्तुताऽस्ति । एतेन मात्रेण सूत्रस्यास्यार्थो न प्रस्फुटितः । अत्रोदाहरणसमीक्षादयो न सन्ति । एतत्सूत्रसम्बन्धन्यः परिभायाश्चर्चा न प्राप्यते (दीक्षितः, १९८२ : पृ. ५५९) ।

तत्त्वबोधिनीव्याख्यायाम् एतत्सूत्रसम्बन्धिनी काचिदधिका चर्चा प्राप्यते । तत्रास्य प्रयोजनम्, उदाहरणानि, अधिकृतसूत्राणि, बाध्यबाधकभावविषयः, स्त्यधिकारोक्तं विनेति पदस्य प्रयोजनम् इत्यादयो विषयाः सम्पादिता विद्यन्ते । सर्वेषामुदाहरणप्रत्युदाहरणानि च व्यवस्थितानि वर्तन्ते । परन्त्वत्र सूत्रस्यैतस्य समीक्षात्मकोऽर्थो नास्ति । एतत्सूत्रसम्बन्धिनीनां परिभाषाणां विषये न किमप्युक्तं वर्तते (सरस्वती, १९८२ : पृ. ५५९) ।

एतेषां ग्रन्थानां पर्यालोचनेन तेषु प्राप्ता न्यूनता ज्ञाताः । अस्मिल्लेखे ता न्यूनताः समाप्ताः सन्ति । अत्र वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इतिसूत्रस्य प्रकारः प्रदर्शितः, ततः समीक्षात्मकोऽर्थो प्रदर्शितः, उदाहरणप्रत्युदाहरणानि व्यवस्थितानि, पदकृत्यञ्च कृतम्, समस्तपदानां विग्रहश्च प्रदर्शितः, एतत्सूत्राधिकृतानधिकृतसूत्राणां विवरणं प्रत्तम्, एतत्सूत्रविषयिकानां परिभाषाणां सम्यग् विवेचना विहिता वर्तन्ते । अतोऽस्मिल्लेखेऽन्यतो नवीनाः पक्षाः विलसन्ति ।

५. वाऽसरूपविधिविमर्शः

वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववते) इतिसूत्रस्य प्रयोजनं त्वपवादेन नित्ये बाधे प्राप्ते क्वचिदुत्सर्गस्य प्रवृत्तिर्भवेदिति वर्तते । अन्यथा भू धातोः ‘अचो यत्’ (पा.सू. ३।१।९७) इत्यपवादसूत्रेण यति प्रत्यये गुणोऽवादेशो ‘भव्यम्’ इति तथा कृधातोः ‘ऋहलोपर्यत्’ (पा.सू. ३।१।१२४) इतिसूत्रेण ण्यति प्रत्यये वृद्धै ‘कार्यम्’ इति सिद्धै ‘तव्यत्तव्यानीयरः’ (पा.सू. ३।१।९६) इत्यादिसूत्रेण तव्यानीयरादिप्रत्यया न स्युः; ‘पूर्वपरनित्यान्तरज्ञा-पवादानामुत्तरोत्तरं बलीयः’ (भृः, ई१९९७, पृ. १५२) इतिपरिभाषाबलेनापवादसूत्रेण

नित्येन बाधात् । प्रकृतपरिभाषासूत्रानुसारेण तु तत्व-अनीय-यत्प्रभृतयः प्रत्यया भिन्नरूपकाः सन्ति, अर्थादेषां समानरूपं नास्ति । अस्मादेते विकल्पेन बाध्यबाधका जायन्ते । अपवादसूत्रप्रवृत्त्यनन्तरं पक्ष उत्सर्गसूत्रमपि प्रवर्तते । अतो ‘भवितव्यम्, भवनीयम्, कर्तव्यम्, करणीयम्’ इमानि रूपाणि चात्र भवन्ति ।

सरूपकाः प्रत्ययास्तु नित्येन बाध्यन्ते । अन्यथा ‘असरूपः’ इतिपदमनर्थकं स्यात् । यथा ‘कर्मण्यण्’ (पा.सू. ३।२।) इत्युत्सर्गसूत्रं तथा ‘अतोऽनुपसर्गे कः’ (पा.सू. ३।२।३) इत्यपवादसूत्रं स्तः । ‘कुम्भकारः’ इत्यादिप्रयोगे ‘कर्मण्यण्’ (पूर्ववत्) इतिसूत्रस्य निवृत्तिर्जाताऽस्ति । ‘आतोऽनुपसर्गे कः’ (पूर्ववत्) इतिसूत्रं निरवकाशं वर्तते । ‘कम्बलं ददातीति कम्बलदः’ इत्यत्र ‘कर्मण्यण्’ (पूर्ववत्) इत्यण् प्राप्नोति । ‘आतोऽनुपसर्गे कः’ (पूर्ववत्) इति चात्र कप्रत्ययं प्राप्नोति । अण्-कप्रत्यययोः निरनुबन्धकावस्था ‘अ’ इति भवति । सानुबन्धकेषु प्रत्ययेषु प्रकृतसूत्रं न प्रवर्तते, ‘नानुबन्धकृतमसारूप्यम्’ इतिपरिभाषावलात् (भट्टः, ई १९९७; पृ. ३।) । अत्रोभयोः सूत्रयोः प्राप्तयोः ‘वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्’ (पा.सू. ३।१।९।४) इतिसूत्रबलेन ‘आतोऽनुपसर्गे कः’ (पूर्ववत्) इत्यपवादसूत्रं निरवकाशं सत् ‘कर्मण्यण्’ (पूर्ववत्) इत्युत्सर्गसूत्रं नित्येन बाधते । अतः कप्रत्यये सति ‘कम्बलदः’ इतिरूपं सिध्यति ।

स्त्यधिकारे तु ‘वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्’ इतिसूत्रं न प्रवर्तते, प्रकृतसूत्रस्य ‘अस्त्रियाम्’ इति पदबलात् । एतेन स्त्यधिकारेऽसरूपाः प्रत्यया अपि नित्येन बाध्यन्ते । तत्र विकल्पविधानं न भवति । यथा ‘स्त्रियां क्तिन्’ (पूर्ववत्) इत्युत्सर्गसूत्रं तथा ‘अ प्रत्ययात्’ (पा.सू. ३।३।१०।२) इत्यपवादसूत्रम् । ‘कृतिः’ इत्यादिस्थलेषु ‘स्त्रियां क्तिन्’ इति सूत्रस्यावकाशो जायते । ‘अ प्रत्ययात्’ (पूर्ववत्) इति निरवकाशो वर्तते । कृ धातोः सनि द्वित्वादिकार्ये ‘चिकीष्ण’ इत्यत्र ‘सनाद्यन्ता धातवः’ (पा.सू. ३।१।३।२) इतिसूत्रेण धातुसंज्ञायां ‘स्त्रियां क्तिन्’ (पूर्ववत्) इति क्तिन्प्रत्ययं प्राप्नोति तथा ‘अ प्रत्ययात्’ (पूर्ववत्) इति अ-प्रत्ययं च प्राप्नोति । अत्रोभयोः प्राप्तयोः भिन्ने सरूपे सत्यपि ‘अस्त्रियाम्’ इतिशब्दबलात् निरवकाशेनापवादेन ‘अ प्रत्ययात्’ (पूर्ववत्) इतिसूत्रेण ‘स्त्रिया क्तिन्’ (पूर्ववत्) इति सावकाशमुत्सर्गसूत्रं नित्येन बाध्यते । तदनन्तरमकारे प्रत्यये टापि ‘चिकीष्ण’ इतिरूपं सिध्यति ।

षडिवधेषु सूत्रेषु परिभाषासूत्रमिदं वर्तते । परिभाष्यतेऽनयेति व्युत्पत्त्या परिभाषा सूत्रं भवति । अधिकारस्वीकारे तु ‘स्वरितेनाधिकारः’ (पा.सू. १।३।१।) इति सूत्रप्रवत्त्या स्वरितत्वकल्पने गौरवं भवेत् । किञ्च ‘आसित्वा भुद्धते, आस्यते भोक्तुम्’ इत्यादिरूपाणि च न सिध्यन्ति । इह भोजनसमय आसनस्य पूर्वकालताऽवगम्यते । अत्र क्त्वाप्रत्यय-लकारौ द्वावेव भावार्थकौ स्तः । समानविषयत्वादुभयोः बाध्यबाधकाभावः स्यात् (सरस्वती, १९८२; पृ. ५६०) ।

‘वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्’ (पूर्ववत्) इतिसूत्रानुसारेण ‘वर्णात्कारः’ (दीक्षितः, १९८२; पृ. ६६१) तथा ‘रादिफः’ (दीक्षितः, १९८२; पृ. ६६२) इतिवार्तिक्योरुभयोर्मध्ये बाध्यबाधकाभावः स्यात्, प्रत्ययस्यासरूपत्वात् । अत्र तत्त्वबोधनीकारो ज्ञानेन्द्रसरस्वतीमहोदय इष्टापतिं मनुते । अस्याचार्यस्यानुसारेण रेफ-रकारावुभावेव प्रयोगौ भवतः । एष आचार्यः ‘शकि लिद् च’ (पा.सू. ३।३।१।७।२) इतिसूत्रे चकारपाठात् ज्ञापकात् सूत्रमिदमनित्यं स्वीकुरुते । अतेन स्त्यधिकारादुत्तरेषु कल्पुद्युमनुखलर्थेषु वासरूपविधिर्नास्तीति सिद्धान्तः सङ्घच्छते (सरस्वती, १९८२; पृ. ५६०) । अस्य

पोषिका एका परिभाषा चास्ति 'कल्युटतुमुन्खलर्थेषु वाऽसरूपविधिनास्ति' इति (भट्टः, १९९७, पृ. ३१०)। 'नपुंसके भावे क्तः' (पा.सू. शः११४) इतिसूत्रानुसारेण हस् धातोः क्तप्रत्यये, 'ल्युट् च' (पा.सू. शः११५) इतिसूत्रानुसारेण ल्युटप्रत्यये 'हसितम्, हसनम्' इति सिध्येते । 'ताच्छीलिकेषु वाऽसरूपविधिनास्ति' (भट्टः, १९९७, पृ. ३०७) इतिपरिभाषाबलात् पुनश्च हस् धातोः 'भावे' (पा.सू. शः११८) इतिसूत्रेण भावे घञि 'हासम्' इति स्यात् इत्याशङ्कायामेषा परिभाषोपतिष्ठते 'कल्युटतुमुन्खलर्थेषु वाऽसरूपविधिनास्ति' इति । कल्युटतुमुन्खलर्थेषु वासरूपविधिर्विकल्पेन न बाधते किन्तु नित्येन बाधते इति तस्याः परिभाषाया आशयो विद्यते । अत्र ल्युटक्तघञामसरूपो विधिर्विद्यते । अतो विकल्पेन बाधापत्तिः स्यात् । एतत्परिभाषाबलेन नित्येन बाधो भवति । कर्मणि घञि तु 'हासः' इति सम्पद्यते, भिन्नार्थत्वात् ।

'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रविषयेऽपरा परिभाषा चास्ति । सैता 'ताच्छीलिकेषु वाऽसरूपविधिनास्ति' इति (भट्टः, १९९७, पृ. ३१०) । अत्र समस्या एषा, 'आक्वेस्तच्छीलतद्वर्म-तत्साधुकारिषु' (पा.सू. शः११२३) अस्य सूत्रस्याधिकारे तच्छीलाद्यर्थे 'तृन्' (पा.सू. शः११३५) इतिसूत्रेण तृन्प्रत्ययो विधीयते । 'ण्वुल्तृचौ' (पा.सू. शः११३३) इतिसूत्रस्यापवादो विद्यते 'तृन्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रम् । परन्तु 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रानुसारेण एषोऽपवादो विकल्पेन कार्यं करोति । अतः 'तृन्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रस्य विकल्पे 'ण्वुल्तृचौ' (पूर्ववत्) इतिसूत्रेण ण्वुल्प्रत्ययः स्यात् । तस्य बाधनार्थमेषा परिभाषा कार्यं करोति । 'ताच्छीलिकेषु वासरूपविधिनास्ति' (पूर्ववत्) इति परिभाषाया आशयो विद्यते, ताच्छीलिकेषु प्रत्ययेषु 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रं नित्येन प्रवर्तते । अतः 'तृन्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रेण 'ण्वुल्तृचौ' (पूर्ववत्) इतिसूत्रं नित्येन बाध्यते ।

'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रविषयेऽपरा चैका परिभाषा विद्यते 'लादेशेषु वाऽसरूपविधिनास्ति' (भट्टः, १९९७, पृ. ३१२) इति । एषा परिभाषाऽपि 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रं बाधते । अत्र समस्यास्ति, 'श्वः पक्ता' इत्यर्थे 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रानुसारेण 'अनद्यतने लुट्' (पा.सू. शः११५) इति सूत्रविषये 'लृट् शेषे च' (पा.सू. शः११३) इतिसूत्रेण लृटलकारे 'श्वः पक्ष्यति' इत्यपि स्यात् । अत आवश्यक्येषा परिभाषा 'लादेशेषु वासरूपविधिनास्ति' (पूर्ववत्) इति । अस्या आशयो वर्तते, लकारस्थानिकेष्वादेशेषु 'वाऽसरूपोऽस्त्रियाम्' (पूर्ववत्) इतिसूत्रं नित्येन बाधते । 'अनद्यतने लुट्' (पूर्ववत्) इत्यपवादसूत्रमस्ति । अत एतत्सूत्रेण 'लृट् शेषे च' (पूर्ववत्) इतिसूत्रं नित्येन बाध्यते ।

प्रकृतसूत्रं 'धातोः' (पूर्ववत्) इतिसूत्राधिकार एव प्रवर्तते । अन्यथा तद्वितादावनिष्टापत्तिर्भवेत् । तेन देवस्यापत्यमित्यर्थे 'तस्यापत्यम्' (पा.सू. ४११९२) इत्युत्सर्गसूत्रं 'देवाद्यजनौ' (दीक्षित, १९८२; पृ. २७९) इतिवार्तिकेन विकल्पेन बाध्यते । एतेन देवशब्दात् यज्-अज्-अणः इत्येते सर्वे प्रत्यया विकल्पेन भवेयुः । न च अणज्ञोरुभयोः प्रत्ययोः जातयोः दैवम् इति रूपं भवति, न कोऽपि फलभेद इति वाच्यम्; णकारजकारयोरितोः स्वरे फलभेदात् । अत्र यत्रणोः निरनुबन्धावस्थायां रूपस्य पार्थक्यं च जायते ।

६. उपसंहारः

वाऽसरूपोऽस्त्रियाम् (पूर्ववत्) इति जटिलं सूत्रं वरिवर्ति । विद्यार्थिनोऽस्य महत्त्वस्फोरणायासक्षमा भवन्ति । तेषां कृते सूत्रस्यास्यार्थविधानं महापर्वतलङ्घनवत् महाकठिनं बोभवीति । कतिपये संस्कृतस्य शिक्षकाः, प्राध्यापकाश्चास्य विषये शङ्खापङ्गग्रस्ता जायन्ते । अतः सम्यक्तया सूत्रस्यास्यार्थविधानं सर्वेषां कृते सुलभं न भवति । सूत्रमिदं महत्त्वपूर्ण वरिवर्ति । अस्य सूत्रस्यार्थज्ञाने धात्वधिकारे कृदन्तप्रकरणे महती समस्याऽयाति । बाध्यबाधकभावाभावे पाठकोऽनिर्णयबन्धको जायते । अत्रासरूपशब्दस्यार्थोऽस्पष्टो वर्तते । अस्य सूत्रस्य मुख्यो विषयोऽसरूपशब्द एव विद्यते । एतत् सूत्रं स्वयधिकारे न लगाति । धात्वधिकारविधौ सूत्रमिदं सरूपे प्रत्यये नित्येन, असरूपे प्रत्यये विकल्पेन प्रवर्तते । सरूपः कः ? असरूपः कः ? अनर्योनिर्णयः शङ्खास्पदो वर्तते । अस्मिन् सूत्रविषये काश्चन परिभाषाश्च विलसन्ति । ता एतत्सूत्रविषयकं नियमं प्रदर्शयन्ति । तासां परिभाषाणां ज्ञानं विना सूत्रज्ञानमपूर्णं भवति । उत्सर्गाणां बाधकानांच्च प्रत्ययानामुदाहरणानि प्रत्युदाहरणानि च ज्ञेयानि भवन्ति । अस्मिल्लेख एतेषां सर्वेषां विषयानां सम्यक् समीक्षा प्राप्यते । अस्मादनुसन्धानात् पाणिनीयव्याकरणस्याध्येतारोऽध्यापकाश्चोपकृता भवन्ति ।

सन्दर्भग्रन्थसूची

- त्रिपाठी, नारायणदत्तः (वि.सं. २०७१) लघुटिप्पणी लघुसिद्धान्तकौमुद्याः, गोरखपुरम् : गीताप्रेसम् ।
 दीक्षितः, भट्टोजिः (वि.सं. १९८२) सिद्धान्तकौमुदी, मुम्बई : खेमराजः श्रीकृष्णदासः ।
 पाणिनिः (सन् १९८१) अष्टाध्यायी, वाराणसी : चौखम्बासुरभारतीप्रकाशनम् ।
 भट्टः, नागोजिः (ई.सं. १९९७) परिभाषेन्दुशेखरः, वाराणसी : चौखम्बासुरभारती प्रकाशनम् ।
 वरदराजः, (वि.सं. २०७१) लघुसिद्धान्तकौमुदी, गोरखपुरम् : गीताप्रेसम् ।
 ... (ई.सं. १९७५) मध्यसिद्धान्तकौमुदी, दिल्ली : मोतीलालः बनारसीदासः ।
 शास्त्री, विश्वनाथः (ई.सं. १९७५) प्रभाकरीविवृतिः मध्यसिद्धान्तकौमुद्याः टीका, दिल्लीः : मोतीलालः बनारसीदासः ।
 सरस्वती, ज्ञानेन्द्रः (इंस. १९८९) तत्त्वबोधनी सिद्धान्तकौमुदीटीका, मुम्बई : खेमराजः श्रीकृष्णदासः ।
 सिंहः, अमरः (वि.सं. १९९३) अमरकोषः, गैरीधारा काठमाण्डौ : पं.लक्ष्मीप्रसादगौतमः ।